

Hakcipta © tesis ini adalah milik pengarang dan/atau pemilik hakcipta lain. Salinan boleh dimuat turun untuk kegunaan penyelidikan bukan komersil ataupun pembelajaran individu tanpa kebenaran terlebih dahulu ataupun caj. Tesis ini tidak boleh dihasilkan semula ataupun dipetik secara menyeluruh tanpa memperolehi kebenaran bertulis daripada pemilik hakcipta. Kandungannya tidak boleh diubah dalam format lain tanpa kebenaran rasmi pemilik hakcipta.



**TEKANAN KERJA DAN FAKTOR-FAKTOR STRES  
DALAM KALANGAN GURU SEKOLAH RENDAH DI  
JITRA, KEDAH.**



**AMELIA BINTI IBRAHIM**

**UUM**  
**Universiti Utara Malaysia**

**IJAZAH SARJANA SAINS (PENGURUSAN SUMBER  
MANUSIA)**

**UNIVERSITI UTARA MALAYSIA**

**JUN 2018**

**TEKANAN KERJA DAN FAKTOR-FAKTOR STRES DALAM  
KALANGAN GURU SEKOLAH RENDAH DI JITRA, KEDAH.**

**OLEH:**



**AMELIA BINTI IBRAHIM**

**UUM**  
**Universiti Utara Malaysia**

**Kertas Akademik Ini Dikemukakan Kepada  
Pusat Pengajian Pengurusan Perniagaan,  
Universiti Utara Malaysia,  
Bagi Memenuhi Pengijazahan Sarjana Sains (Pengurusan Sumber  
Manusia)**



**Pusat Pengajian Pengurusan  
Perniagaan**

SCHOOL OF BUSINESS MANAGEMENT

**Universiti Utara Malaysia**

**PERAKUAN KERJA KERTAS PENYELIDIKAN**  
(Certification of Research Paper)

Saya, mengaku bertandatangan, memperakukan bahawa  
(I, the undersigned, certified that)  
**AMELIA BINTI IBRAHIM (817821)**

Calon untuk Ijazah Sarjana  
(Candidate for the degree of)  
**MASTER OF HUMAN RESOURCE MANAGEMENT**

telah mengemukakan kertas penyelidikan yang bertajuk  
(has presented his/her research paper of the following title)

**TEKANAN KERJA DAN FAKTOR-FAKTOR STRES DALAM KALANGAN  
GURU SEKOLAH RENDAH DI JITRA, KEDAH**

Seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit kertas penyelidikan  
(as it appears on the title page and front cover of the research paper)

Bahawa kertas penyelidikan tersebut boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan dan meliputi bidang ilmu  
dengan memuaskan.  
(that the research paper acceptable in the form and content and that a satisfactory knowledge of the field is covered  
by the research paper).

Nama Penyelia : **DR. ZURAIDA BT. HASSAN**  
(Name of Supervisor)

Tandatangan :  
(Signature)

Tanikh : **23 MEI 2018**  
(Date)

## **KEBENARAN UNTUK KEGUNAAN**

Kertas projek ini dikemukakan sebagai memenuhi keperluan pengijazahan program Sarjana Universiti Utara Malaysia (UUM). Saya bersetuju membenarkan pihak perpustakaan Universiti Utara Malaysia mempamerkannya sebagai bahan rujukan. Saya juga bersetuju bahawa sebarang bentuk salinan sama ada secara keseluruhan atau sebahagian daripada kertas projek ini untuk tujuan akademik adalah dibenarkan dengan kebenaran penyelia kertas projek atau Dekan Kolej Perniagaan. Sebarang bentuk salinan dan cetakan bagi tujuan komersil adalah dilarang sama sekali tanpa kebenaran bertulis penyelidik. Pernyataan rujukan kepada penulis dan Universiti Utara Malaysia perlulah dinyatakan jika sebarang rujukan di buat ke atas kertas projek ini.

Kebenaran untuk menyalin atau menggunakan tesis ini sama ada secara keseluruhan atau sebahagian daripadanya hendaklah dipohon melalui:

**Dekan**

**Pusat Pengajian Pengurusan Perniagaan**

**Universiti Utara Malaysia (UUM)**

**06010 Sintok**

**Kedah Darul Aman**

## **PENGHARGAAN**

Alhamdulillah, syukur ke hadrat Ilahi kerana keizinan-Nya penyelidik dapat menyelesaikan penulisan tesis ini. Projek ini adalah sebagai syarat bergraduat bagi memenuhi Pengijazahan Ijazah Sarjana Pengurusan Sumber Manusia. Terlebih dahulu, penyelidik ingin memberikan setinggi-tinggi penghargaan kepada penyelia projek iaitu Dr. Zuraida Hassan yang banyak membantu saya dalam meluangkan masa, memberikan bimbingan, cadangan, komitmen yang diberikan, tunjuk ajar dan sokongan kepada penyelidik sepanjang projek ini dijalankan.

Ucapan penghargaan dan terima kasih juga kepada kedua ibu dan bapa saya iaitu Encik Ibrahim dan Puan Aminah kerana memberikan dorongan dan kata-kata semangat sepanjang penulisan tesis ini serta sentiasa mendoakan kejayaan saya.

Selain itu, ucapan terima kasih juga saya ucapkan kepada kesemua pensyarah yang terlibat dalam seisi pengajaran dan pembelajaran sepanjang saya bergelar pelajar Ijazah Sarjana Pengurusan Sumber Manusia di Universiti Utara Malaysia yang sentiasa bersemangat dalam menyampaikan segala kemahiran serta berkongsi pengetahuan dan ilmu bagi membantu saya lebih memahami konsep yang disampaikan. Tidak lupa juga kepada rakan seperjuangan yang sentiasa memberikan sokongan, motivasi dan berkongsi idea sepanjang proses penulisan kajian ini.

Tidak lupa juga ucapan terima kasih kepada guru-guru yang terlibat dalam kajian ini kerana memberikan kerjasama yang baik sepanjang proses pengutipan data dijalankan. Akhir sekali, terima kasih juga diucapkan kepada kesemua individu yang terlibat secara langsung dan tidak langsung sepanjang kajian ini dijalankan.

Sekian. Terima Kasih.

## ABSTRAK

Tekanan merujuk kepada pembentukan kepada tingkah laku serta memberi kesan terhadap emosi seseorang individu. Kajian ini dilaksanakan bagi mengenalpasti tahap tekanan yang dihadapi oleh guru dan mengkaji faktor-faktor yang menyumbang kepada berlakunya masalah tekanan kerja dalam kalangan guru pada masa kini. Objektif utama adalah untuk mengkaji tahap tekanan guru dan seterusnya melihat perkaitan di antara tahap tekanan yang dihadapi dengan faktor-faktor yang telah dikenalpasti oleh penyelidik. Kajian ini melibatkan 220 orang guru daripada tiga buah sekolah rendah di sekitar daerah Jitra, Kedah. Daripada 220 set borang selidik yang telah diedarkan sendiri oleh penyelidik hanya 120 set sahaja yang berjaya dikembalikan dengan sempurna. Set soalan selidik mengandungi 39 items yang menggunakan skala likert tujuh mata. Setiap hipotesis telah diuji dengan menggunakan perisian *Statistic Package for Social Science* (SPSS) versi 22.0. Data yang diperolehi dianalisis dengan menggunakan analisis deskriptif, analisis kolerasi dan regresi. Sebanyak lima hipotesis utama telah dibentuk selepas analisis faktor dilakukan oleh penyelidik. Hasil dapatan kajian ini mendapati bahawa guru mengalami tekanan pada tahap sederhana. Manakala, hasil analisis kolerasi mendapati faktor bebanan tugas, kekangan masa, hubungan tidak baik antara guru dan murid, sokongan pengetua mempunyai hubungan positif terhadap tekanan kerja guru. Namun begitu, faktor rakan sekerja sahaja tidak mempunyai perkaitan dengan tekanan kerja guru. Seterusnya, hasil analisis regresi pula mendapati faktor yang menunjukkan pengaruh paling kuat terhadap tekanan kerja guru adalah kekangan masa dan bebanan tugas. Manakala faktor hubungan tidak baik antara murid dan guru menunjukkan hubungan pada aras sederhana. Faktor rakan sekerja pula menunjukkan hubungan yang lemah dan seterusnya sokongan pengetua tiada hubungan dengan tekanan kerja guru.

**Kata kunci :** Tekanan kerja, bebanan tugas, kekangan masa, hubungan tidak baik antara guru dan murid, sokongan pengetua dan sokongan rakan sekerja.

## ABSTRACT

Pressure refers to the formation of the behaviour as well as affecting the emotions of an individual. This study was conducted to identify the level of stress faced by the teacher and to examine the factors contributing to the problem of working stress among current teachers. The main objective is to examine the level of teacher pressure and thus see the relationship between the level of pressure faced with factors identified by the researcher. This study involved 220 teachers from three primary schools in Jitra district of Kedah. Of the 220 sets of questionnaires that have been distributed by the researchers only 120 sets have been successfully restored. The set of questionnaire consists of 39 items using a seven-point likert scale. Each hypothesis was tested using Statistic Package for Social Science (SPSS) version 22.0. The data obtained were analysed by using descriptive analysis, collation and regression analysis. A total of five major hypotheses were formed after factor analysis was conducted by researchers. The findings of this study found that teachers experienced moderate pressure. Whereas, the results of the coloration analysis found that the workload factor, time constraints, bad relationships between teachers and pupils, principals' support had a positive correlation to teacher work stress. However, co-workers 'factors are not related to teachers' work stress. Furthermore, the results of regression analysis found that the factors that showed the strongest influence on teacher work pressure were time constraints and burden of tasks. While the relationship factor between teacher and student shows a correlation to the simple level. Co-factor factors have show weak relationships and principals' support has no relationship with teacher work pressure.

**Keywords:** Job stress, workload, time constraints, bad relations between teachers and students, principal support and co-worker support.



## ISI KANDUNGAN

Kebenaran Untuk Kegunaan	i.
Penghargaan	ii.
Abstrak	iii.
Abstract	iv.
Isi Kandungan	v.
Senarai Jadual	vi.
Senarai Rajah	vii.
Daftar Singkatan	viii.

## BAB 1 : PENDAHULUAN

1.1 Latar belakang kajian	1
1.2 Pernyataan Masalah	5
1.3 Persoalan kajian	8
1.4 Objektif kajian	9
1.5 Signifikan kajian	9
1.6 Definisi terminologi	12
1.6.1 Tekanan kerja	12
1.6.2 Beban Tugas	13
1.6.3 Kekangan masa	13
1.6.4 Hubungan guru dan murid	14
1.6.5 Sokongan pengetua	14
1.6.6 Rakan sekerja	15
1.7 Skop Kerja	15
1.8 Susunan Tesis	16
1.9 Kesimpulan	18

## BAB 2 : KAJIAN LITERATUR

2.1 Pengenalan	19
----------------	----

2.2	Tekanan Kerja Guru	19
2.3	Lebihan Bebanan Kerja	25
2.4	Kekangan Masa	28
2.5	Hubungan Guru Dengan Murid	29
2.6	Sokongan Pengetua	32
2.7	Sokongan Rakan Sekerja	34
2.8	Model Sokongan	36
2.9	Kerangka Konseptual	39
2.10	Kesimpulan	40

### **BAB 3 : METODOLOGI KAJIAN**

3.1	Pengenalan	41
3.2	Reka Bentuk Kajian	41
3.3	Populasi Persampelan Kajian Dan Unit Analisis	42
3.4	Prosedur Pengumpulan Data	44
3.5	Kaedah Pengumpulan Data	45
3.6	Kajian Rintis	50
3.7	Analisis Data	52
3.7.1	Analisis Normaliti	53
3.7.2	Analisis Deskriptif	53
3.7.3	Analisis Kolerasi	54
3.7.4	Analisis Regresi	56
3.8	Kesimpulan	56

### **BAB 4 : DATA ANALISIS**

4.1	Pengenalan	57
4.2	Profil Responden	57
4.3	Analisis Faktor	60
4.4	Analisis Deskriptif	64
4.5	Analisis Kebolehpercayaan	66
4.6	Analisis Regresi	68

4.7	Analisis Regresi	70
4.8	Kesimpulan	72

## **BAB 5 : PERBINCANGAN, CADANGAN DAN KESIMPULAN**

5.1	Pengenalan	74
5.2	Perbincangan Hasil Kajian	74
5.2.1	Tahap Tekanan Kerja Guru	75
5.2.2	Faktor Lebihan Bebanan Tugas Mempunyai Hubungan Terhadap Tekanan Kerja Guru	76
5.2.3	Faktor Kekangan Masa Mempunyai Hubungan Terhadap Tekanan Kerja Guru	77
5.2.4	Faktor Hubungan Tidak Baik Antara Guru Dengan Pelajar Mempunyai Hubungan Terhadap Tekanan Kerja Guru	78
5.2.5	Faktor Sokongan Pengetua Mempunyai Hubungan Terhadap Tekanan Kerja Guru	79
5.2.6	Faktor Sokongan Rakan Sekerja Mempunyai Hubungan Terhadap Tekanan Kerja Guru	80
5.3	Kekangan Dan Cadangan Penyelidikan Masa Hadapan	83
5.4	Sumbangan Kajian	85
5.5	Kesimpulan	86
	<b>RUJUKAN</b>	87
	<b>LAMPIRAN</b>	95

## SENARAI JADUAL

Jadual 3.1	Jumlah Keseluruhan Guru Di Tiga Buah Sekolah Di Jitra	43
Jadual 3.2	Pembahagian Soal Kaji Selidik	46
Jadual 3.3	Statistik Kebolehpercayaan Mengikut Pembolehubah	52
Jadual 3.4	Julat Nilai Alfa Koefisien	55
Jadual 4.1	Demografi Profil Responden	59
Jadual 4.2	Analisis Normaliti	60
Jadual 4.3	Analisis Faktor	62
Jadual 4.4	Keputusan Min dan Sisihan Piawai	64
Jadual 4.5	Min bagi Tekanan Kerja Guru	65
Jadual 4.6	Analisis Kekerapan Tahap Tekanan Kerja Guru	66
Jadual 4.7	Keputusan Analisis Kebolehpercayaan	67
Jadual 4.8	Keputusan Analisis Kolerasi	68
Jadual 4.9	Keputusan Analisis Regresi	71
Jadual 5.1	Hipotesis dan Dapatan Kajian	81

## SENARAI GAMBAR RAJAH

Rajah 2.1 Kerangka Konseptual

40



## SENARAI DAFTAR SINGKATAN

NUTP	Perkhidmatan Perguruan Kebangsaan
JPN	Jabatan Pendidikan Negeri
KPM	Kementerian Pendidikan Malaysia
KBAT	Kemahiran Berfikir Aras Tinggi
P & P	Pengajaran dan Pembelajaran
WHO	<i>World Health Organization</i>
Sig	Signifikan
SPSS	<i>Statistical Package for Sosial Science</i>



**UUM**  
Universiti Utara Malaysia

## **BAB 1**

### **PENDAHULUAN**

#### **1.1 Latar Belakang Kajian**

Pada era globalisasi masa kini, profesion perguruan menjadi semakin mencabar. Hal ini kerana pelbagai dasar baru telah diperkenalkan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia bagi memartabatkan lagi sistem pendidikan negara agar sejajar dengan perubahan pesat pembangunan negara menjelang tahun 2020. Dasar Pendidikan Kebangsaan ini mampu menuntut tahap piawai yang lebih tinggi terhadap komitmen dan skop kerja yang perlu dilaksanakan oleh guru.

Menurut akta pendidikan 1996 (Akta 550), Dasar Pendidikan Kebangsaan di Malaysia berkembang seiring dengan potensi individu disamping dapat melahirkan insan yang berjiwa pendidik dari segi intelek, rohani emosi dan jasmani dalam melahirkan warganegara yang berilmu pengetahuan, berketerampilan, berakhlak mulia, bertanggungjawab dan berkeupayaan mencapai kesejahteraan diri serta dapat menyumbangkan sesuatu yang bernilai kepada keharmonian negara disamping dapat memberi kemakmuran kepada keluarga, masyarakat dan negara.

Kementerian Pendidikan Malaysia merupakan pihak yang bertanggungjawab dalam menggubal dasar dan garis panduan latihan perguruan, pemilihan calon pelatih juga

The contents of  
the thesis is for  
internal user  
only



## Rujukan

- Abdul Manaf, A. H. (2009). Faktor- Faktor Tekanan dan Kesannya kepada Guru Sekolah Menengah Kebangsaan : Satu Kajian di daerah Timur Laut, Pulau Pinang. Universiti Utara Malaysia.Tesis.
- Abdul Said Ambotang & Muhamad Hisham Muhamad Hashim (2011). Hubungan Iklim Kerja dan Stress Dalam Pengurusan Bilik Darjah Dalam Kalangan Guru Prasekolah.Journal of Techno-Social.
- Abdull Sukor Saari. 2003. Hubungan Motivasi Keupayaan Mengajar dan Kotmitmen Kerja Dengan Prestasi Kerja Guru Bahasa Melayu sekolah Menengah.Tesis Phd. Universiti Utara Malaysia.
- Abu, B., &Aziz .M. (2013).Stres dalam kalangan guru di 2 buah sekolah kebangsaan di kawasan Skudai.Universiti Teknologi Malaysia. Tesis Sarjana.
- Aishah Bee Ahmad Tajuddin (2004) : Kepuasan Kerja dan Tekanan yang dihadapi oleh Guru Sekolah Menengah. Tesis Sarjana Universiti Putra Malaysia.
- Aminah. 2011. Analisis Beban Kerja Ditinjau Dari Faktor Usia Dengan Pendekatan Recommended Weiht Limit. Jurnal Arika, Vol.05 No.02.
- Adams, E (2014). *A proposed causal model of vocational teacher stress. Journal of Vocational Education and Training*, 53(2), 223-236
- Abidin, R. & Robinson, L. (2002). Stress, biases, or professionalism: What drives teachers' referral judgments of students with challenging behaviors? *Journal of Emotional and Behavioral Disorders*, 10(4), 204-212.

- Asraf. 2013. Burden Of Teachers In The Implementation Of PBS In The National School of Town And Rural At Muar District. Faculty Of Education. Universiti Of Technology, Malaysia.
- Ali, R. M. D. R. (2011). Faktor-faktor yang Mendorong Tekanan Kerja (Stress) di Kalangan Guru-guru Sekolah Menengah di Daerah Pasir Puteh. Open University Malaysia: Tesis Sarjana.
- Anwar. 2011. Job Stress Among Secondary School Teacher. A Study In District Of Perak Tengah, Perak. Universiti Utara Malaysia. Thesis Sarjana.
- Azizi Yahya, Jamaludin Ramli dan Mazeni Ismail (2010) :Stres dalam kalangan guru sekolah Menengah Di empat buah sekolah menengah di negeri Malaysia,UTM Skudai.
- Azizi Yahya, Lim Ting Theng, Nordin Yahya (2010); Gaya kepimpinan guru besar dan hubungannya dengan faktor-faktor kepimpinan di sekolah penerima anugerah sekolah cemerlang di negeri Melaka, UTM.
- Bacharach, S., Bauer, S., & Conley, S. (1986). *Organizational analysis of stress: The case of elementary and secondary schools. Work and Occupations, 13(1)*, 7-32.
- Berita Harian Online (2018). Guru Wanita Gantung Diri. Achieved on March 6 from <https://www.bharian.com.my/berita/kes/2018/01/373082/guru-wanita-gantung-diri>
- Bhatti, A. W., Hee, C. H., & Sundram, P. V. (2013). *A Guide for Beginners: Data Analysis Using SPSS and Amos*. Kuala Lumpur: Pearson Malaysia Sdn Bhd

- Blasé, J. (1982). A social-psychological grounded theory of teacher stress and burnout. *Educational Administration Quarterly*, 18(4), 93-113.
- Blasé, J. (1986). A qualitative analysis of sources of teacher stress: Consequences for performance. *American Educational Research Journal*, 23(1), 13-40.
- Bacharach, S., Bauer, S., & Conley, S. (1986). Organizational analysis of stress: The case of elementary and secondary schools. *Work and Occupations*, 13(1), 7-32.
- Bachkirova, T. (2005). Teacher stress and personal values: An exploratory study. *School Psychology International*, 26(3), 340-352.
- Canggih, 2014. Factors Affecting Work Stress : Indigenous Studies At Teachers Javanese. *Journal Of Social And Industrial Psychology* 2 (2) (2013). ISSN 2252-6838.Semarang State University.
- Coakes, S. J., & Steed, L. G. (2007). *SPSS: Analysis without anguish: Version 14.0 for Windows*. Milton, Qld: John Wiley & Sons Australia.
- Cooley, E. & Yovanoff, P. (1996). *Supporting professionals at risk: Evaluating interventions to reduce burnout and improve retention of special educators*. *Exceptional Children*, 62(4), 336-355.
- Creswell, W. J. (2009). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. London: Sage.
- Day, C. & Gu, Q. (2014). *Resilient teachers, resilient schools*. London: Routledge.
- Fazura Mohd Noor, Mohd Burhan Ibrahim, Tajul ashikin Jumahat (2013): Faktor-faktor penentu tekanan dalam kalangan guru di sekolah rendah Mubaligh

Kuala Lumpur. Jurnal Kurikulum & Pengajaran Asia Pasifik - April 2013, Bil.  
1 Isu 2.

Gmelch, W. H. (1982). *Beyond stress to effective management*. New York : John  
Wiley & Sons, Inc.

Guglielmi, R., & Tatrow, K. (1998). *Occupational stress, burnout, and health in  
teachers: A methodological and theoretical analysis*. *Review of Educational  
Research*, 68(1), 61-99.

Gliner, A. J., Morgan, A. G., & Leech, L. N. (2009). *Research methods in applied  
settings: An integrated approach to design and analysis*. New York: Taylor &  
Francis Group, LLC.

Hair, J. F. Jr, Money, A. H., Samouel, P., & Page, M. (2007). *Research method for  
business*. London: John Wiley.

Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2010). *Multivariate data  
analysis (5th ed.)*. New Jersey: Prentice Hall.

Hepburn, A., & Brown, S. (2001). *Teacher stress and management of accountability*.  
*Human Relations*, 54(6), 691-715

Johari Hassan, Nornazifah Md Suandi (2010) : Kajian terhadap stress di kalangan guru  
sekolah di Zon Permas Jaya, Johor Bahru dari aspek personaliti, Universiti  
Teknologi Malaysia.

Kamaruzzaman Kamaruddin (2007) : Kajian ke atas tekanan kerja di kalangan guru  
Sekolah Menengah , Universiti Pendidikan Sultan Idris , Jurnal kemanusiaan  
bil 10, disember 2007

- Karasek, A. R., & Theorell, T. (1990). *Healthy work: Stress, productivity and the reconstruction of working life*. New York: Basic Books.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). *Determining sample size for research activities*. *Educational and Psychological Measurement*, 30, 607-610.
- Lester, P. E. (1982). *Teachers Job satisfaction*, Long island university Brookville New York.
- Lemaire, J. (2009). *Addressing teacher workload*. Education, pp. 6
- Ling, H. O. (2014). *Individual and systems factor influencing secondary school teacher stress in Hong Kong*. Thesis.
- Mohamad, J. (2013). Kajian Tentang Kepuasan Bekerja Dalam Kalangan Guru-Guru Pendidikan Khas ( *A Study On Job Satisfaction Among Special*). *Asia Pacific Journal Of Educators And Education*, 28, 103-115.
- Mohammad, S. T. (2013). *Stress Management in the Workplace*. *International Journal of Academic Research in Economics and Management Sciences*, 1(6), 1-9.
- Macnee, C. L., & McCabe, S. (2008). *Understanding teacher research: Reading and using research in evidence-based practice (2nd ed.)*. Philadelphia: Lippincott Williams & Wilkins.
- Mahazir bin Khalid. *Transformasi Nasional 2050 TN-50*(2017).Online Utusan. Retrieved from <http://www.utusanonline.com.my>
- Mazlina Sulaiman. 2013. Hubungan tekanan kerja dengan komitmen dan kepuasan kerja dalam kalangan guru program pendidikan khas integrasi bermasalah pembelajaran di empat buah sekolah rendah Pontian. Tesis Master tidak diterbitkan. Universiti Teknologi Malaysia.

- Normarina (2015). Stres Dalam Kalangan Pensyarah Kolej Vokasional Di Johor. Universiti Tun Hussein Onn, Malaysia.
- Norreza (2014). Tekanan Guru Yang Mengajar Rekabentuk dan Teknologi (RBT) di Sekolah Rendah Di Kuantan. Universiti Tun Hussein Onn, Malaysia.
- Ooi dan Aziah (2015). Sokongan Pengurusan Sekolah Terhadap Tekanan Kerja Guru Di Sebuah Sekolah Kebangsaan Cina. Universiti Sains Malaysia.
- Raja Maria Diana Bt Raja Ali (2011): Kajian ke atas Faktor-faktor yang mendorong tekanan kerja ( stress) di kalangan guru sekolah menengah di Daerah Pasir Puteh, Universiti Terbuka Malaysia.
- Roslan, A. (2011). *Analysis of Work Stress Among Bank Employees: A Case Study Of Bank Rakyat (Unpublished master's thesis). Universiti Utara Malaysia, Kedah, Malaysia.*
- Richards, L., & Morse, J.M. (2007). *User's guide to qualitative methods (2nd ed.). Sage Publications: Thousand Oaks, CA.*
- Rohaidah (2015). Hubungan Antara Kepuasan kerja Guru-Guru Kemahiran Hidup Di Sekolah Menengah di Batu Pahat. Universiti Tun Hussein Onn, Malaysia.
- Sekaran, U. (2003). *Research methods for business: A skill-building approach. New York: John Wiley & Sons.*
- Sekaran, U., & Bougie, R. (2013). *Research Methods for Business (6th ed.). United Kingdom: John Wiley & Sons Ltd.*
- Sapidin, A. M. (2005). Stres guru membimbangkan- Akibat banyak perubahan dan bebanan tugas yang keterlaluan- NUTP. Utusan Malaysia.
- Sapora Sipon (2005). Tangani Guru Terbeban. Utusan Malaysia.

Sipon, S., Othman, K., & Abdul Rahman, O. (2013). Stress: Punca, Teori dan Pengurusan Efektif.

Sutton, R. (1984). *Job stress among primary and secondary schoolteachers: Its relationship to illbeing. Work and Occupations, 11(1), 7-28.*

Sindhu, K. P. (2014). *A Study on Stressors among College Teachers. Journal of Business and Management, 16 (7), 37-4.*

The Malaysian Insight (2017). 402 Sekolah Berdepan Masalah Disiplin. Achieved on Mei 2018 from <https://www.themalaysianinsight.com/bahasa/s/5779/>

Utusan Online (2012). 530 orang Guru Dikenalpasti berhadapan Masalah Mental. Achieved on Mei 2018 from [http://ww1.utusan.com.my/utusan/Parlimen/20121213/pa\\_03/530-guru-dikenal-pasti-berdepan-masalah-mental](http://ww1.utusan.com.my/utusan/Parlimen/20121213/pa_03/530-guru-dikenal-pasti-berdepan-masalah-mental)

Umami (2014). Faktor Yang Mempengaruhi Tekanan Kerja Guru Dalam Kalangan Guru Sekolah Menengah Di Hulu Terengganu. Universiti Utara Malaysia.

Woo Swee Fun (2004): Kajian keatas Faktor-faktor yang mendorong tekanan kerja di

World Health Organization. (2014). Retrieved from <http://www.who.org>

kalangan guru-guru SJK(C) di tiga buah sekolah di Wilayah Persekutuan. Universiti Teknologi Malaysia: Tesis Sarjana.

Yahaya, A., & Ramli, J. (2010). Stres Dalam Kalangan Guru Sekolah Menengah Di Empat Negeri Di Malaysia, 25, 103-136.

Yahaya, A, & Hussain (2007). Tahap Stres dan Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Guru di Sekolah di Negeri Johor, Melaka, Selangor dan Negeri Sembilan. Universiti Teknologi Malaysia.





## **LAMPIRAN**

### **LAMPIRAN A**

#### **SOAL SELIDIK**



**UUM**  
Universiti Utara Malaysia



Tuan/Puan,

Terlebih dahulu saya ingin mengucapkan tahniah kerana Tuan/Puan telah dipilih menjadi sebahagian daripada responden kajian ini. Borang soal selidik ini dibuat adalah untuk mendapatkan maklumat mengenai pengalaman kerja anda sebagai guru di sekolah. Pandangan anda penting bagi membantu saya memahami beban tugas dan tanggungjawab yang dipikul oleh seseorang guru.

Untuk makluman pihak Tuan/Puan, penglibatan anda dalam kajian ini adalah secara sukarela. Di samping itu juga, saya memberi jaminan kepada pihak Tuan/Puan bahawa kerahsiaan maklumat yang diberikan dan identiti anda adalah terjamin. Semua maklumat yang diberikan hanya akan digunakan bagi tujuan penyelidikan semata-mata. Segala kerjasama dan keprihatinan anda didahului dengan ucapan terima kasih.

Sekian.

Yang benar,

.....

AMELIA IBRAHIM

Pelajar Sarjana Pengurusan Sumber Manusia

Othman Yeop Abdullah Graduated School of Business (OYAGSB)

Universiti Utara Malaysia

Soal selidik ini adalah sebahagian daripada kertas kerja saya. Soal selidik ini terbahagi kepada tiga bahagian (A, B, dan C). Sila tandakan (✓) pada tempat yang berkenaan dan isikan tempat kosong pada bahagian A. Untuk bahagian B dan C sila bulatkan mengikut kepada skala yang diberikan. Pastikan anda memberi kenyataan kepada setiap bahagian yang perlu anda selesaikan.

## BAHAGIAN A : LATAR BELAKANG RESPONDEN

Arahan: Sila pilih dan tandakan (  $\checkmark$  ) pada jawapan yang sesuai di bawah ruang yang disediakan.

1. Jantina :

- a) Lelaki ☐ b) Perempuan ☐

2. Umur:

- a) Kurang 30 tahun ☐ b) 31 - 35 tahun ☐  
c) 36 - 40 tahun ☐ d) 41 - 45 tahun ☐  
e) melebihi 46 tahun ☐

3. Status Perkahwinan :

- a) Bujang ☐ b) Berkahwin ☐  
c) Lain- lain ☐

4. Kelulusan Ikhtisas :

- a) Sijil Perguruan ☐ b) Diploma Perguruan ☐  
c) Ijazah Sarjana Muda ☐ d) Sarjana ☐  
e)Phd

5. Pengalaman mengajar

- a) Kurang daripada 1 tahun ☐ b) 2 – 8 tahun ☐  
c) 9 – 15 tahun ☐ d) 16 – 21 tahun ☐  
e) melebihi 21 tahun ☐

6.Gred Jawatan : .....

## BAHAGIAN B :TAHAP TEKANAN KERJA

Bahagian ini menyoal mengenai tahap tekanan yang anda alami di tempat kerja.

Bulatkan jawapan anda mengikut skala di bawah.

Sangat tidak setuju	Tidak setuju	Lebih kepada tidak setuju	Lebih kepada setuju	Setuju	Sangat setuju	Tidak pasti
1	2	3	4	5	6	7

Bil	Soalan	1	2	3	4	5	6	7
1	Saya sering mengalami perubahan emosi, sukar untuk membuat keputusan, sukar memberikan tumpuan semasa di tempat kerja dan sering menjadi pelupa.							
2	Saya sangat bergantung kepada ubat, alkohol, kafein dan nakotin untuk mengurangkan tekanan.							
3	Saya kerap mengalami kesakitan di bahagian otot terutamanya leher ,kepala ,belakang badan dan bahu.							
4	Saya cepat berasa letih walaupun selepas mendapat tidur yang cukup.							
5	Saya tidak bersemangat untuk menghadapi hari esok.							
6	Saya sering hilang selera makan.							

## BAHAGIAN C : FAKTOR- FAKTOR TEKANAN

Bahagian ini menyoal mengenai pendapat anda tentang persepsi anda terhadap pekerjaan dan persekitaran di tempat kerja. Bulatkan jawapan anda mengikut skala di bawah.

Sangat tidak setuju	Tidak setuju	Lebih kepada tidak setuju	Lebih kepada setuju	Setuju	Sangat setuju	Tidak pasti
1	2	3	4	5	6	7

### i. Lebihan Bebanan tugas

Bil.	Soalan	1	2	3	4	5	6	7
1	Saya sering membawa pulang tugas ke rumah							
2	Saya sering menyelesaikan tugas sehingga lewat malam							
3	Saya terpaksa melakukan pelbagai tugas yang bukan dalam bidang kerja saya.							
4	Saya terpaksa membuat tugas secara sendirian supaya tugas tersebut dapat dilakukan dan di							

selesaikan dengan betul.

5	Tugasan guru hanya meliputi tugas rutin sahaja	1	2	3	4	5	6	7
---	--	---	---	---	---	---	---	---

**ii) Kekangan masa**

Bil.	Soalan							
1	Saya tidak mempunyai masa yang cukup untuk menyelesaikan tugas.	1	2	3	4	5	6	7
2	Saya tidak mempunyai masa untuk membuat sebarang aktiviti luar mahupun hobi yg digemari.	1	2	3	4	5	6	7
3	Saya tidak dapat menyelesaikan kesemua tugas dengan baik	1	2	3	4	5	6	7
4	Saya terpaksa mengambil masa yang lama untuk menyelesaikan tugas	1	2	3	4	5	6	7
5	Saya tidak dapat menyelesaikan tugas yang banyak dalam masa yang telah ditetapkan.	1	2	3	4	5	6	7

**iii) Hubungan yang tidak baik antara guru dengan murid**

Bil.	Soalan							
1.	Para pelajar tidak menghormati saya sebagai guru.	1	2	3	4	5	6	7
2.	Saya tidak mempunyai hubungan yang baik dengan pelajar.	1	2	3	4	5	6	7
3.	Saya tidak mendapat kerjasama yang baik dari para pelajar	1	2	3	4	5	6	7
4.	Saya tidak pernah memberikan sokongan terhadap pelajar	1	2	3	4	5	6	7
5.	Pelajar sering tidak menyiapkan tugas yang diberikan	1	2	3	4	5	6	7
6.	Pelajar sering menguji tahap kesabaran saya semasa mengajar.	1	2	3	4	5	6	7
7.	Saya tidak pernah mendengar pendapat para pelajar.	1	2	3	4	5	6	7

**iv. Sokongan pengetua**

Bil.	Soalan	1	2	3	4	5	6	7
1	Pengetua sering memberikan pujian terhadap kerja yang saya lakukan.	1	2	3	4	5	6	7
2	Pengetua sering membantu jika diperlukan.	1	2	3	4	5	6	7
3	Pengetua sering memberikan sokongan kepada guru-guru.	1	2	3	4	5	6	7
4	Pengetua sering memberikan cadangan supaya memperbaiki teknik pengajaran.	1	2	3	4	5	6	7
5	Pengetua sentiasa mendengar cadangan dan pendapat para guru.	1	2	3	4	5	6	7

**v. Sokongan rakan sekerja**

Bil.	Soalan	1	2	3	4	5	6	7
1	Saya akan mendapatkan pertolongan rakan sekerja apabila saya memerlukannya.	1	2	3	4	5	6	7
2	Semua rakan sekerja saya senang didekati dan peramah.	1	2	3	4	5	6	7
3	Rakan sekerja saya sering memberikan sokongan dan sentiasa membantu saya sekiranya mengalami masalah semasa menyiapkan tugas harian di sekolah.	1	2	3	4	5	6	7
4	Saya sering berkongsi masalah yang dihadapi di sekolah dengan rakan sekerja saya.	1	2	3	4	5	6	7
5	Rakan sekerja saya sering membahagikan tugas harian di sekolah secara adil dan saksama.	1	2	3	4	5	6	7

**“ TERIMA KASIH DI ATAS KERJASAMA YANG DIBERIKAN “**

## **LAMPIRAN B**

### **OUTPUT SPSS**



## A. STATISTIK KEBOLEHPERCAYAAN (KAJIAN RINTIS)

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.840	39

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.755	6

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.715	5

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.835	5



## B. ANALISIS DESKRIPTIF

**Descriptive Statistics**

	N	Range	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Variance
TahapTekanan	120	4.83	1.00	5.83	3.2903	1.12842	1.273
Valid N (listwise)	120						

**Descriptive Statistics**

	N	Range	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Variance
BebananTugas	120	4.80	1.40	6.20	3.8617	.98486	.970
Valid N (listwise)	120						

**Descriptive Statistics**

	N	Range	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Variance
Masa	120	5.40	1.20	6.60	3.6850	1.19401	1.426
Valid N (listwise)	120						

**Descriptive Statistics**

	N	Range	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Variance
Hubungan	120	4.14	1.00	5.14	2.7417	.83449	.696
Valid N (listwise)	120						

**Descriptive Statistics**

	N	Range	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Variance
Sokongan	120	6.00	1.00	7.00	3.9700	1.40674	1.979
Valid N (listwise)	120						

**Descriptive Statistics**

	N	Range	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Variance
RakanSekerja	120	5.00	1.00	6.00	4.7600	.76239	.581
Valid N (listwise)	120						

## C FREQUENCY TABLE

### JANTINA

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	LELAKI	23	19.2	19.2	19.2
	PEREMPUAN	97	80.8	80.8	100.0
	Total	120	100.0	100.0	

### UMUR

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	KURANG 30 TAHUN	12	10.0	10.0	10.0
	31-35 TAHUN	20	16.7	16.7	26.7
	36-40 TAHUN	18	15.0	15.0	41.7
	41-45 TAHUN	29	24.2	24.2	65.8
	MELEBIHI 46 TAHUN	41	34.2	34.2	100.0
	Total	120	100.0	100.0	

### STATUS PERKAHWINAN

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	BUJANG	14	11.7	11.7	11.7
	BERKAHWIN	103	85.8	85.8	97.5
	LAIN-LAIN	3	2.5	2.5	100.0
	Total	120	100.0	100.0	

### PENGALAMAN MENGAJAR

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	KURANG DARIPADA SETAHUN	2	1.7	1.7	1.7
	2 - 8 TAHUN	22	18.3	18.3	20.0
	9 - 15 TAHUN	32	26.7	26.7	46.7
	16 - 21 TAHUN	17	14.2	14.2	60.8
	MELEBIHI 21 TAHUN	47	39.2	39.2	100.0
	Total	120	100.0	100.0	

**GRED JAWATAN**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	DG32	14	11.7	11.7	11.7
	DG34	15	12.5	12.5	24.2
	DG41	34	28.3	28.3	52.5
	DG44	46	38.3	38.3	90.8
	DG48	11	9.2	9.2	100.0
	Total	120	100.0	100.0	

**D. ANALISIS NORMALITI**

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
TahapTekanan	120	100.0%	0	0.0%	120	100.0%

**Tests of Normality**

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
TahapTekanan	.068	120	.200*	.982	120	.099

\*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

## E. ANALISIS FAKTOR

**KMO and Bartlett's Test**

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.803
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	314.759
	Df	15
	Sig.	.000

**Communalities**

	Initial	Extraction
B_1 Sayaseringmengalamiperub ahanemosi, sukaruntukmembuatkeputus an, sukarmmeberikantumpuans emasa di tempatkerjadanseringmenja dipelupa.	1.000	.496
B_2 Sayasangatbergantungkepa daubat, alkohol, kafeindannakotinuntukmeng urangkantekanan.	1.000	.310
B_3 Sayakerapmegalamikesakit an di bahagian di bahagianototterutamanyaleh er, kepala, belakangbadandanbahu.	1.000	.571
B_4 Sayacepatberasaletihwalau punselepaasmendapattidur yang cukup.	1.000	.665
B_5 Sayatidakbersemangatuntuk menghadapihariesok.	1.000	.731
B_6 Sayaseringhilangseleramak an.	1.000	.634

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Total Variance Explained						
Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	3.408	56.799	56.799	3.408	56.799	56.799
2	.869	14.490	71.289			
3	.741	12.346	83.635			
4	.424	7.063	90.698			
5	.358	5.974	96.672			
6	.200	3.328	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix <sup>a</sup>	
	Component
	1
B_1 Sayaseringmengalamiperub ahanemosi, sukaruntukmembuatkeputus an, sukarmmeberikantumpuans emasa di tempatkerjadanseringmenja dipelupa.	.704
B_2 Sayasangatbergantungkepa daubat, alkohol, kafeindannakotinuntukmeng urangkantekanan.	.557
B_3 Sayakerapmegalamikesakit an di bahagian di bahagianototterutamanyaleh er, kepala, belakangbadandanbahu.	.756
B_4 Sayacepatberasaletihwalau punselepaasmendapattidur yang cukup.	.815

B_5	
Sayatidakbersemangatuntuk menghadapihari esok.	.855
B_6	
Sayaseringhilangseleramak an.	.796

Extraction Method: Principal Component

Analysis.

a. 1 components extracted.

#### KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.	.648
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square
	107.899
	Df
	10
	Sig.
	.000

#### Communalities

	Initial	Extraction
C_1		
Sayaseringmembawapulang tugasankerumah.	1.000	.749
C_2		
Sayaseringmenyelesaikantu gasansehinggalewatmalam.	1.000	.764
C_3		
Sayaterpaksamelakukanpel bagaitugasan yang bukandalambidangkerjasaya .	1.000	.512
C_4		
Sayaterpaksamembuattugas ansecarasendiriansupayatu gasantersebutdapatdilakuka ndandiselesaikandenganbet ul.	1.000	.535
C_5 Tugas guru hanyameliputitugasrutinsaha ja.	1.000	.718

**Component Matrix<sup>a</sup>**

	Component	
	1	2
C_1 Saya sering membawa pulang tugas ke rumah.	.757	-.420
C_2 Saya sering menyelesaikan tugas sehingga lewat malam.	.824	-.291
C_3 Saya terpaksa melakukan pelbagai tugas yang bukan dalam bidang kerja saya.	.701	.145
C_4 Saya terpaksa membuat tugas secara sendiri supaya tugas tersebut dapat dilakukan dan diselesaikan dengan betul.	.586	.438
C_5 Tugas guru hanya meliputi tugas rutin sahaja.	.245	.811

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 2 components extracted.

	Tahap Tekanan	Masa	Hubungan	Sokongan	Rakan Sekerja	Beban tugas
Tahap Tekanan	1	.679**	.438**	-.277**	-.187*	.530**
	.000	.000	.000	.002	.041	.000
	120	120	120	120	120	120
Masa	.679**	1	.417**	-.243**	-.118	.534**
	.000	.000	.000	.007	.198	.000
	120	120	120	120	120	120
Hubungan	.438**	.417**	1	-.206*	-.049	.265**
	.000	.000	.000	.024	.594	.004
	120	120	120	120	120	120
Sokongan	-.277**	-.243**	-.206*	1	.217*	-.141
	.002	.007	.024	.000	.017	.125
	120	120	120	120	120	120
Rakan Sekerja	-.187*	-.118	-.049	.217*	1	-.002
	.041	.198	.594	.017	.000	.981
	120	120	120	120	120	120
Beban Tugas	.530**	.534**	.265**	-.141	-.002	1
	.000	.000	.004	.125	.981	.000
	120	120	120	120	120	120

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).



## G. ANALISIS REGRESI

**Model Summary<sup>b</sup>**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics				
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change
1	.739 <sup>a</sup>	.546	.526	.77670	.546	27.436	5	114	.000

a. Predictors: (Constant), Masa, RakanSekerja, Sokongan, Hubungan, bebantugas new

b. Dependent Variable: TahapTekanan

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	82.756	5	16.551	27.436	.000 <sup>b</sup>
	Residual	68.772	114	.603		
	Total	151.528	119			

a. Dependent Variable: TahapTekanan

b. Predictors: (Constant), Masa, RakanSekerja, Sokongan, Hubungan, bebantugas new

## Coefficients<sup>a</sup>

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Correlations		
	B	Std. Error	Beta			Zero-order	Partial	Part
1 (Constant)	1.092	.601		1.819	.072			
bebantugas	.237	.077	.232	3.094	.002	.530	.278	.195
RakanSekerja	-.160	.096	-.108	-1.659	.100	-.187	-.154	-.105
Sokongan	-.061	.054	-.076	-1.142	.256	-.277	-.106	-.072
Hubungan	.225	.095	.166	2.373	.019	.438	.217	.150
Masa	.430	.076	.455	5.641	.000	.679	.467	.356

a. Dependent Variable: TahapTekanan



**UUM**  
Universiti Utara Malaysia